

**GROUPE DE TRAVAIL DE TRANSPORTS
DE LA COMMISSION INTERMEDITERRANEENNE**
Séville, le 17 janvier 2008

RAPPORT DE LA REUNION

PARTICIPANTS

CATALOGNE	María José del Blanco	Département de Politique Territoriale et de Travaux Publics. Generalitat de Catalunya
COMMUNAUTÉ DE VALENCE	Vicente Cerdá García de Leonardo	FEPORIS (Institut Portuaire d'Études et de Coopération)
ÎLES BALÉARES	Javier Sánchez Rodríguez	Direction Générale de Transport Aérien et Maritime
MURCIE	Alejandro Fernández Bohajar	Communauté Autonome de Murcie. Direction Générale des Transports et Routes
CAMPANIA	Nadia Di Paola	LOGICA – CAMPANIA AGENCY FOR LOGISTICS AND FREIGHT TRANSPORT PROMOTION
SICILE	Piero Di Maggio	Presidenza Regione Sicilena
SICILE	Antonio Grasso	Dipartimento Trasporti
CRÈTE	Maria Tikmanidi	Région de Crète
CRPM	Philippe Cichowlaz	CRPM
ANDALOUSIE	Montserrat Badía Belmonte	Agence Publique des Ports d'Andalousie
ANDALOUSIE	Carmen María González Oliver	Direction Générale de Planification. Ministère des Travaux Publics et des Transports de l'Andalousie.
ANDALOUSIE	Ignacio Álvarez-Ossorio Ramos	Agence Publique des Ports de l'Andalousie
ANDALOUSIE	Guillermo Vilana Espejo	Agence Publique des Ports de l'Andalousie
ANDALOUSIE	Begoña Abaurrea Castro	Agence Publique des Ports de l'Andalousie
ANDALOUSIE	Nicolás Martínez Andión	Autorité Portuaire de la Baie d'Algésiras
ANDALOUSIE	Javier Jardón	ALG (Assistance Technique de l'Agence Publique des Ports de l'Andalousie)

La réunion s'ouvre avec les mots de bienvenue aux participants prononcés par Montserrat Badía Belmonte, Gérante de l'Agence Publique des Ports de l'Andalousie, laquelle remercie le Groupe de Transports d'avoir décidé de tenir la réunion à Séville.

Ignacio Álvarez-Ossorio (IAO), en tant que Coordinateur du Groupe, souhaite également la bienvenue aux participants à la réunion, puis énumère les sujets qui vont être traités. L'objectif principal de la réunion est de relancer le groupe de travail, en concrétisant les tâches qui devront être réalisées l'an prochain.

OBJECTIFS DU GROUPE DE TRAVAIL

Présentation de Philippe Cichowlaz (PC), Secrétaire Exécutif de la Commission Interméditerranéenne.

La présentation, dont voici les grandes lignes, n'était supportée par aucun document :

Au plan politique, il existe trois grands thèmes d'intérêt pour la CRPM:

1. Le futur de la politique européenne en matière de transports. Relation entre les aides publiques européennes et les transports. Évolution prévue de la réglementation européenne dans le secteur. Futur des réseaux transeuropéens et de chaque mode de transport.

2. Politique de coopération et d'association. Bureau politique qui se tiendra à Barcelone le 5 janvier. « De la déclaration de Barcelone de 1995 à l'Association EuroInterméditerranéenne après 2013 ».

3. Trois grands programmes sont aujourd'hui en cours de développement :

- Programme MED, de coopération transnationale Interméditerranéenne, dotée de 250 M€, visant l'amélioration de la compétitivité de l'espace en vue de garantir la croissance de l'emploi pour les générations à venir (stratégie de Lisbonne) ainsi que la promotion de la cohésion territoriale et la protection de l'environnement dans une logique de développement durable (stratégie de Gotemburg).
- Programme ENPI-CBC (European Neighbourhood Policet Instrument – Cross Border Cooperation); 172 M€, de coopération avec les pays tiers frontaliers, 2007-2013
- Programme de collaboration de toute la région interméditerranéenne, de politique intérieure de chaque pays, doté de 350 M€ (émigration et transport), 2008-2010.

IAO propose à tous les assistants de se présenter brièvement et annonce que la Région d'Andalousie a embauché un cabinet-conseil externe, ALG, pour prêter une assistance technique au groupe de travail au cours des réunions.

ACTUALITE COMMUNAUTAIRE

Révision, par Javier Jardón (JJ)- de l'Assistance Technique du groupe de travail-, d'un document concernant l'Actualité communautaire en matière de transport. On annonce l'engagement de présenter ces résumés au début de chaque réunion du groupe.

DEFIS DES PORTS MEDITERRANEENS EN MARGE DES GRANDS COURANTS DE TRAFIC

Présentation d'Ignacio Álvarez-Ossorio (IAO), Coordinateur du groupe de travail de transport.

Antonio Grasso (AG), de la Région de Sicile, signale qu'il a regretté dans la Présentation l'absence de quelques ports européens en Méditerranée et en Afrique du Nord, et celle du port roumain de Constanza, sur plusieurs cartes présentées.

IAO rétorque que, pour sa part, il n'avait jamais eu l'intention d'éliminer des ports italiens et que même s'ils n'étaient pas dessinés dans tous les détails sur quelques cartes, ils étaient bel et bien signalés sur d'autres et référencés dans le texte.

JJ se justifie en ajoutant que, même s'il considère extrêmement intéressante la relation avec les ports bulgares extrêmement intéressante, seuls les ports de la Mer Méditerranéenne étaient signalés dans la Présentation.

PC reconduit le débat par une réflexion sur le besoin de subventions publiques pour la promotion des Autoroutes de la Mer (AdM), quand 80% de ces trafics sont manipulés par les grands opérateurs privés mondiaux.

Maria Tikmanidi (MT), de la Région de Crète, ajoute que, pour elle, le concept de "couloirs verts" est contradictoire puisque la hausse du trafic de navires de grand volume dans ces couloirs augmentera très certainement la pollution des mers.

De son côté, PC commente que ces grands défis présentés sont liés non seulement au transport mais aussi à la cohésion territoriale, et propose que nous demandions à ce groupe de travail de nous présenter la vision qu'ils en ont.

Concernant le besoin de subventionner des opérateurs privés, IAO précise que Tanger-Med est un grand concurrent du port de la baie d'Algésiras, qu'il ne s'agit pas d'une initiative d'opérateurs privés mais qu'elle a été promue par le gouvernement du Maroc et que, même si la Commission n'a sélectionné aucun port à mettre en puissance, les instruments de subvention des AdM visent déjà comme destinataires les principaux noeuds actuels. Autrement dit, les écarts entre grands ports et petits ports vont se multiplier. Par ailleurs, le processus de définition des AdM est révolu, et l'heure est venue de se focaliser sur l'exploitation du modèle qui a été décidé pour valoriser les Régions. IAO dit, par exemple, que on ne veut plus que les marchandises des ports d'Afrique du Nord aillent vers le Sud de l'Espagne pour continuer par la route, mais on préfère les grands hubs plus au Nord, car il existe déjà des lignes de grand trafic entre les trois villes de Genève,

Barcelone et Tanger. Pour contrecarrer cette tendance, on tente actuellement de créer de nouvelles zones logistiques d'activités rattachées aux ports afin de promouvoir leur activité.

Nadia Di Paola (NDP), de la Région de Campania, signale que les instruments de subvention s'attachent à promouvoir ce qui fonctionne déjà, et cela ne fera que marquer encore davantage les différences. Toutefois, les grands ports font partie d'un système qui alimente un grand nombre de sous-systèmes reliant les régions au marché international. La position géographique des ports est également stratégique.

À propos du Livre Blanc du Transport, Piero Di Maggio (PDM), de la Région de Sicile, souligne qu'il serait bon de transférer à la Commission, lors d'un séminaire organisé par la CRPM, un document qui mette en exergue le futur rôle des AdM vis-à-vis des grandes îles (Crète, Sicile, etc.).

PC dit que l'on pourrait envoyer un document en juin; ce groupe pourrait préparer un apport sur la cohésion territoriale. Pour lui, chacun connaît le lien entre transport et développement économique et peut-être qu'à l'avenir il ne sera pas conseillé d'avoir plus de transport.

IAO signale que le transport en transit n'apporte pas de valeur nette ajoutée aux régions. Il faut arriver à "ouvrir les conteneurs" et faire des opérations logistiques sur le chargement.

NDP ajoute que la valeur ajoutée ne vient pas du transport mais de la logistique. En Campania, on travaille sur les thèmes de ports secs et plates-formes logistiques.

PROJET STRATEGIQUE "ENHANCE THE LOCATION OF MEDITERRANEAN PORTS AS A GATEWAY TO EUROPE"

Présentation de Nadia Di Paola (NDP), de la Région de Campania.

MT considère le projet intéressant et demande comment fonctionne en Italie le modèle de gestion portuaire.

NDP en explique le fonctionnement, qui se base sur les Autorités Portuaires, à l'instar de ce qui se passe en Grèce et ajoute que, aux fins du projet, d'autres organisations doivent être impliquées.

Nicolás Martínez (NM), de l'Autorité Portuaire de la Baie d'Algésiras, demande s'il serait intéressant d'avancer dans l'implantation du seul « guichet » de l'administration.

NDP répond qu'effectivement, la question est critique, vu que l'efficacité du port est limitée, entre autre, par l'horaire de service de l'administration douanière.

PC pose trois questions: s'il existe un intérêt concret concernant les thèmes à développer ; à quoi nous référons-nous lorsque nous parlons d'association entre État et Région, et quelle serait la méthodologie à suivre pour participer au projet.

NDP le ramène à sa Présentation pour identifier les objectifs, qu'il montre sur l'écran et explique que les règles de MED seront suivies et que, pour ce qui est de la méthodologie, on avancera dans un premier temps à partir des thèmes génériques passés vers une implantation avec des pilotes sur des thèmes concrets.

PDM demande quelle est la contribution minimale requise pour participer au projet stratégique.

NDP explique que chacune des trois régions a identifié une étude à développer mais que aucun budget n'a encore été établi. Les autres pays n'ont pas de budget propre et cela peut dénaturer le projet.

Alejandro Fernández (AF), de la Région de Murcie, juge très intéressant le développement des AdM mais il se demande comment les régions les plus éloignées peuvent y participer.

Du point de vue de IAO, s'il y a beaucoup de partenaires et que certains sont plus intéressés que d'autres par les AdM, il faudrait leur chercher un pilote.

PC trouve le projet extraordinaire et propose de résoudre quelques thèmes importants: 1) la date butoir pour décider de la participation, (2) si un appui politique est nécessaire, et (3) quelle serait la méthodologie à suivre pour de nouvelles études. Il n'est peut-être pas nécessaire que tout le monde s'implique car si l'on crée un immense projet, il deviendra ingérable.

MT est d'accord avec PC et lui demande s'il a de l'information sur le projet MED.

PC lui répond qu'il n'en a guère et qu'il n'a pas de rapports avec eux.

MT juge intéressant d'organiser un séminaire pour obtenir cette information.

Guillermo Vilana (GV), de la Région de l'Andalousie, précise qu'il existe de nombreux thèmes d'amélioration de l'efficacité dans la Commission et se demande ce que pourraient apporter les Régions.

PDM acquiesce et ajoute que personne n'a dit ce que l'on entendait par projet stratégique, notamment au niveau des Régions et des participations, même s'il est précisé que le plafond est de 3-5 M€. Il pense donc que l'on transfère une partie des thèmes du MED à l'ENPI, qui instrumente les relations auprès des pays voisins.

IAO répond que ce partage lui semble parfait, vu que les mêmes thèmes n'intéressent pas forcément tout le monde et que, vu les délais disponibles, mieux vaut élaborer un document qui décrit les contenus et indique les budgets, sans oublier qu'en fonction des montants à engager, la filière interne de chaque Administration peut être plus ou moins compliquée. Il signale également que, parmi les partenaires, les intérêts pourraient parfois différer selon les thèmes.

PC explique que 47 Régions participent à la Commission Interméditerranéenne, et que la Commission serait ingérable si toutes les Régions y participaient. PC demande quel serait le nombre adéquat de partenaires.

Pour NDP, ils devraient être au nombre de dix environ car plus de participants la rendrait ingérable. Il vaudrait mieux qu'il y ait diversité entre elles, de manière à éviter qu'il n'y en ait beaucoup dans un seul et même pays. Il partage l'idée que l'on peut subdiviser les projets, de manière à pouvoir les espacer dans le temps et, le cas échéant, recourir à plusieurs sources. Quant à l'information disponible, NDP commente qu'il y a plus de documents avancés et il s'engage à les distribuer. Pour lui, l'élaboration du budget sera un processus complexe: il faudra faire une valorisation générale et ensuite diviser la dépense entre les Régions. Donc, pour le moment, chaque Région doit assumer les coûts de l'étude qu'elle aura proposée. NDP signale enfin que si un grand nombre de Régions fait preuve d'intérêt, il faudra procéder à un choix et peut-être diviser les tâches en modules. Tout ce qui dépasse le domaine des Régions devra être discuté à un niveau supérieur.

IAO déclare qu'il est urgent d'élaborer un document qui puisse être envoyé formellement et qui contienne à la fois la description des actions, le budget approximatif par action et la partie que devra apporter chaque partenaire. À l'aide de cette information, une réponse pourra être établie et l'on pourra promouvoir une réunion entre les partenaires potentiels.

Le grand intérêt soulevé dans l'assistance par le projet stratégique prolongea débat et dépassa l'horaire prévu. On décida donc de se passer de la discussion concernant la participation du groupe de travail dans les consultations publiques sur les « Autoroutes de la Mer » et l'« Espace européen sans frontières pour le transport maritime », IAO animant les Régions à participer individuellement à ces consultations, dont la description a été incluse dans le matériel distribué quelques jours avant la réunion.

RESULTAT DU QUESTIONNAIRE SUR LES LIGNES D'ACTION PRIORITAIRES ET PROPOSITION D'ACTIVITES CONCRETES A METTRE EN ŒUVRE PAR LE GROUPE DE TRANSPORTS

Présentation de Guillermo Vilana (GV), de la Région de l'Andalousie.

IAO signale que, parmi les thèmes proposés, il faut en concrétiser deux ou trois, que le groupe devra développer l'année prochaine.

GV ajoute que si l'on décide de faire faire une étude externe, il faudra également étudier son financement. Il mentionne également le besoin de la plus haute participation possible des régions à ces processus de consultation, de manière à ce que le Groupe de Travail développe les questions qui intéressent le plus la majorité.

Pour IAO, dans le domaine maritime, bien des choses ont déjà été faites et il serait peut-être intéressant de procéder à une compilation des expériences régionales

sur les Autoroutes de la Mer afin d'analyser leur possible évolution. Il serait peut-être aussi intéressant de recueillir les expériences heureuses des ports de moyenne dimension qui se sont développées autour des activités logistiques. Le processus à suivre pourrait être que 3 ou 4 régions travaillent les contenus et envoient la documentation, laquelle serait discutée lors d'une prochaine rencontre du groupe. Des propositions doivent également être réalisées à propos de l'avenir des ports moyens dans le contexte européen. Tout cela mérite largement d'être présenté dans un forum qui permettrait une plus forte participation, plus de débat et de réflexion, de sorte que chacun soit d'accord sur le besoin d'organiser un nouveau Séminaire.

Les étapes et délais accordés sont les suivants:

- 1- Proposition des régions sur les contenus qu'elles pourraient apporter avec leurs expériences en la matière (Autoroutes de la Mer, développement de ports moyens relatif aux activités logistiques) : fin février.
- 2- Premier brouillon des idées développées: fin avril. Proposition des Régions sur qui pourrait présenter ces expériences au Séminaire.
- 3- Deuxième brouillon, plus élaboré, en mai.
- 4- Séminaire en juin

IAO ajoute que les détails de la prochaine rencontre du groupe de travail doivent être concrétisés. En ce sens, il signale que deux réunions/séminaires ont déjà eu lieu en Espagne et une en Italie, et qu'il vaudrait peut-être la peine, cette fois-ci, de donner l'opportunité à une Région d'un autre pays d'être le siège de la prochaine réunion.

Maria Tikmanidi, de la Région de Crète, seule Région d'un pays différent présent à la réunion, s'offre à consulter son Organisation concernant la proposition du Groupe d'accueillir la prochaine Séminaire. Il est convenu que le prochain meeting du Groupe de Transports se tiendra sous forme de Séminaire en Crète, le 25 et le 26 Juin.

AF précise qu'aujourd'hui le domaine aéroportuaire est d'un intérêt considérable pour la Région de Murcie, tant du point de vue politique que du transport, et qu'ils disposent de beaucoup d'information qu'ils pourraient présenter.

Par rapport à ce que AF a expliqué, IAO propose maintenant une réunion qui se tiendrait la veille du Séminaire prévu pour Juin, au cours duquel on proposerait un brouillon de document sur les orientations que doit avoir une étude éventuelle sur le transport aérien régional en Méditerranée, brouillon que l'on offrirait aux autres régions et qui pourrait être préparé conjointement entre les divers coordinateurs du GT avec l'offre de la région de Murcie.

PDM relève que la Région de Sicile a aussi une expérience très importante en la matière, qui pourrait être présentée l'an prochain.



IAO et PC remercient la présence des Régions et expriment leur satisfaction concernant les avancées réalisées. La clôture est donnée avec un repas offert à l'assistance.