

5° Pleno

Tánger, 24 de febrero de 2014



## **Informe sobre una política de cohesión para el Mediterráneo**

El presente informe ha sido elaborado por la ponente, Joana Ortega i Alemany (vicepresidenta de la Generalitat de Catalunya, Presidencia de la Comisión Intermediterránea de la CRPM) y aprobado en el 5º pleno de la ARLEM, celebrado en Tánger el 24 de febrero de 2014.

## 1. Situación

El actual proceso de globalización dibuja destacadas transformaciones con nuevas regiones emergentes y nuevos retos por afrontar. El Mediterráneo es uno de esos escenarios que destaca por sus potencialidades y oportunidades a partir de los desafíos existentes que le llevarán a ser una región que incida en esta mudable escena internacional.

Nos encontramos ante un proceso histórico sin precedentes que, a su vez, representa una de las manifestaciones más contundentes del renovado orden mundial que estamos viviendo y que podría llevar a cambios duraderos en las sociedades, así como en las estructuras de gobierno y administración de los países de la cuenca. A nivel de la Unión Europea (UE), los territorios mediterráneos, fuertemente afectados por la crisis económica y financiera, tienen ante sí un enorme desafío para los próximos años: aplicar políticas orientadas al crecimiento y a la creación de empleo y aumento de la competitividad, a la vez que medidas severas de ajuste. La salida de la crisis también representa un desafío clave para los territorios del sur y este del Mediterráneo, al igual que la transición democrática –después de las Primaveras Árabes– y la descentralización. Es un momento oportuno para aprovechar –desde lo local y regional, así como desde la UE– las potencialidades del área, consolidar los mecanismos de cooperación existentes a la vez que intentar generar nuevas iniciativas que incidan en una mayor coordinación y concentración de objetivos y recursos, que sean motor para un desarrollo sostenible –económico, socialmente inclusivo, cohesionado e inteligente.

En este sentido, sigue existiendo un objetivo común entre el Norte y el Sur del Mediterráneo de construir un área de paz y seguridad, estabilidad y prosperidad compartidas, diálogo intercultural y solidaridad entre todos los países de la zona. Ello requiere una coherencia de estrategias, políticas y prioridades indispensable para su necesario desarrollo territorial sostenible y el crecimiento en su conjunto. Un objetivo que se logrará si se toman en consideración los territorios en su diversidad y como contribuyentes al desarrollo, es decir, con una participación real y efectiva de los entes territoriales en la política de cohesión y de vecindad (PEV) de la UE<sup>1</sup>. De acuerdo con estos objetivos, pues, las regiones, ciudades y territorios de ambas orillas planteamos dar un renovado y gradual impulso a la configuración de los mecanismos de cooperación existentes<sup>2</sup>, en base a la sólida experiencia de la UE al servicio del desarrollo territorial, de la cooperación y de la cohesión y a largo plazo, en el horizonte 2030 (más allá de los próximos dos periodos de programación de los Fondos Estructurales y en base a un calendario por etapas).

---

1 La dimensión territorial siempre ha sido clave para entender el proceso de transformación que vive el Mediterráneo, tanto en el norte como el sur y el este, tal como ya destacábamos en 2010, en el primer informe de la ARLEM sobre la Dimensión territorial de la UPM.

2 Los cinco grandes principios de una nueva estrategia. «*Un partenariat Euro-méditerranéen renouvelé pour la paix, l'emploi et le développement durable. Un nouvel élan du Processus de Barcelone basé sur la convergence*». Comisión Intermediterránea, CRPM. (2008).

Algunos de los más importantes programas e instrumentos financieros comunitarios están al servicio de estos objetivos y ya se han utilizado con éxito para establecer marcos de cooperación con países terceros, especialmente con países candidatos<sup>3</sup>. Se puede afirmar que la cooperación transfronteriza y otros elementos de la PEV han permitido invertir fondos estructurales en proyectos que han involucrado países terceros mediterráneos sin perspectivas de adhesión a la UE. Tanto la Cooperación Territorial Europea (CTE), como la euromediterránea, en el marco de la PEV, encierran potencialidades para propiciar una auténtica convergencia entre las dos orillas y conseguir una cohesión sólida, no solo entre los Estados Miembros, sino también entre estos y sus vecinos, lo que constituye una condición indispensable para el desarrollo común.

En el marco de estos escenarios y tomando en consideración en primer lugar los objetivos fundamentales de la política europea de cohesión, como instrumento esencial de reducción de las disparidades económicas, sociales y territoriales entre territorios europeos, pero también de fomento de la competitividad, sería un buen momento para tomar este modelo que tantos beneficios ha supuesto para el desarrollo territorial europeo y reflexionar acerca de cómo esta política – sus principios, condiciones, metodologías, e incluso recursos - podría ampliar su alcance y aplicación hacia el sur.

En este sentido, la política de cohesión está demostrando ser también un instrumento esencial para dar salida a la crisis y contribuir al alcance de los objetivos de la Estrategia Europa 2020, habiendo ya contribuido, durante sus últimos veinte años de actividad, a generar resultados exitosos en las ciudades y en las regiones de la UE. Esta política representa al mismo tiempo una expresión de la solidaridad de la UE con los territorios menos desarrollados y se basa en la concentración de los fondos en los ámbitos y los sectores donde pueden tener más efecto. Los Fondos Estructurales, su principal instrumento, representan actualmente más de un tercio de la inversión pública para al menos la mitad de los Estados miembros de la UE en sectores como la innovación, el apoyo a las pymes, la inclusión social y el empleo, decisivos para la Estrategia 2020. Sin embargo es necesario, en el futuro, que la UE se dote de un presupuesto más ambicioso para que esta política continúe convirtiéndose siempre más en un instrumento para el desarrollo y la inversión, incluso en los países vecinos y no arriesgue quedarse en una política meramente redistributiva y reservada exclusivamente a sus contribuyentes.

Por lo tanto, esta renovada configuración de la cooperación euromediterránea, hacia una política de cohesión innovadora para la región, podría adoptar como modelo la política de cohesión europea basada en el principio de partenariado y confluir en la lógica del «más por más» de la PEV, donde el grado de ambición de la relación política y de integración económica está profundamente relacionado con el hecho de compartir los valores comunes de democracia y derechos humanos, Estado de Derecho, buen gobierno, principios de economía de mercado y desarrollo sostenible. Lo que implicaría apoyar también la descentralización en el Sur, mediante la promoción y cofinanciación de proyectos e iniciativas clave y el establecimiento de objetivos de desarrollo conjuntos. Cabe reiterar la

---

3 Entre ellos, algunos nuevos Estados que han ampliado o ampliarán la geografía mediterránea de la UE.

importancia de que, en el futuro, la UE se dote de medios humanos, técnicos y financieros adecuados para asegurar el «más» de su competencia frente al correcto desarrollo de los programas y proyectos acordados con los socios euromediterráneos.

En este contexto y con una mirada más macro, cabe plantearse la introducción de la perspectiva macrorregional para la cuenca mediterránea<sup>4</sup> que permita llevar a cabo de forma más eficiente, eficaz, concentrada y coordinada la actual cooperación mediterránea<sup>5</sup> en el marco de la PEV y la Unión por el Mediterráneo (UPM). La nueva perspectiva debería permitir abordar simultáneamente las prioridades y las potencialidades del Mediterráneo<sup>6</sup>, facilitando su coherencia, en el marco de la PEV, y en consonancia<sup>7</sup> con las seis áreas prioritarias de la UPM, implicando también a las autoridades locales y regionales (ALR), de acuerdo con su creciente participación. De hecho, la política de cohesión puede convertirse en un instrumento para la aplicación efectiva de una estrategia macrorregional.

## 2. Retos

Este escenario está caracterizado por múltiples relaciones de interdependencia, desafíos y retos, entre los cuales destacan tres grupos<sup>8</sup>, que ahora más que nunca deberían ser abordados conjuntamente entre los países de ambas orillas del Mediterráneo. Pero sobre todo pone en evidencia que la PEV Sur debería ser estratégica para la UE, ya que el desarrollo y crecimiento conjunto de la región euromediterránea es vital para todos.

A nivel político, el reto principal es representado por una serie de factores tales como: la efectividad de las transiciones democráticas, el desarrollo del Estado de Derecho, el respeto de los derechos humanos, la gestión de los flujos migratorios en base a criterios de prevención, protección y solidaridad<sup>9</sup> y el impulso de la descentralización<sup>10</sup>. En especial abogamos por el desarrollo de la democracia a nivel local y regional como base del nuevo sistema social y de gobernanza que los ciudadanos desean construir. Esto debería incluir la creación de capacidades a nivel local y regional, a fin de mejorar las capacidades administrativas de los entes regionales y locales, de modo que puedan ser socios de pleno derecho en la ejecución de la política de cohesión. Profundizar en el diálogo

---

4 Parlamento Europeo (2012). Evolución de las estrategias macrorregionales de la UE: prácticas actuales y perspectivas de futuro, especialmente en el Mediterráneo. Resolución PE de 3.7.2012 (2011/2179 (INI)).

5 CRPM (2011), «Hacer de la vecindad una auténtica política de cohesión en las fronteras de la Unión Europea», septiembre de 2011.

6 Ej: patrimonio histórico-cultural, sector turístico, potencial de las energías renovables, materias primas, situación estratégica para el tránsito de mercancías y energía, etc...

7 Consonancia a nivel de refuerzo y enriquecimiento mutuo de las acciones y proyectos, puesto que la PEV y la UPM representan dos caras de la voluntad de contribuir al desarrollo del espacio mediterráneo en su globalidad.

8 Ya recogidos en las bases del Proceso de Barcelona desde 1995.

9 En particular la movilidad de personas de las regiones del sur del Mediterráneo hacia aquellas del norte, como ha sido puesto de manifiesto tras tragedias como las de Lampedusa y otras ocurridas en el estrecho.

10 Promoción del principio de autonomía local, capacitación y financiación ALR, políticas ligadas a reformas legislativas y reglamentarias, modernización de la función pública (incluyendo la local y regional).

político debería ser una prioridad, sobre todo para la UE en un momento de renovación de sus instituciones, políticas e instrumentos financieros<sup>11</sup>.

A nivel socioeconómico y medioambiental, y para reducir la brecha socioeconómica entre el Norte y el Sur del Mediterráneo, apoyando la salida de la situación de crisis económica, el principal reto es impulsar un crecimiento inteligente, inclusivo y sostenible, generador de empleo de calidad en el contexto de una globalización creciente y exigente en términos de productividad y de las apremiantes dinámicas demográficas, migratorias, rurales y de urbanización de las riberas. Ello requiere un mejor nivel de formación en varios sectores clave y la creación de puestos de trabajo sobre todo para la población joven y la integración laboral de la mujer. Al mismo tiempo es fundamental apoyar la pequeña y mediana empresa como elemento clave de mejora del tejido socio-económico, así como mejorar las interconexiones<sup>12</sup> entre los territorios. Por otro lado, la protección de la calidad del medioambiente a nivel de cuenca<sup>13</sup>, la adaptación y la lucha contra el cambio climático, mediante la promoción de las energías renovables, la eficiencia energética y la gestión sostenible de las zonas costeras, de los residuos y de los recursos hídricos, así como la economía del mar y el crecimiento azul<sup>14</sup>, con sus cinco ejes (turismo marítimo, costero y de cruceros, energía azul, recursos minerales marinos, acuicultura y biotecnologías marinas), y el desarrollo del sector pesquero, constituyen al mismo tiempo enormes retos y una enorme oportunidad con potencial de generación de empleo (industria, servicios, *clusters*, etc.), de riqueza y competitividad.

En este sentido, es importante establecer las bases para propiciar el camino hacia la convergencia socioeconómica entre Norte y Sur, sobre todo en base al acceso a los mercados y a las políticas estructurales y tal vez sectoriales de la UE por parte de los países y territorios mediterráneos.

Finalmente, es estratégico tener en cuenta, desde el ámbito social y cultural, el reto de profundizar el diálogo intercultural y el entendimiento Norte-Sur. El Mediterráneo es un área con fuertes desigualdades entre los países que lo formamos, así como dentro de nuestras sociedades y culturas, muy agravadas recientemente por la crisis económica y financiera. En este plano, en particular, hay que tener en cuenta la labor que está llevando a cabo la Fundación Anna Lindh para el diálogo

---

11 En este contexto, cabe destacar que la ARLEM ya nació con este objetivo: la creación de la ARLEM, su articulación con el entramado institucional euromediterráneo y su relación con el Secretariado de la UPM supusieron un paso adelante en la incorporación de las instituciones regionales y gobiernos locales en el diálogo euromediterráneo. La ARLEM nace para promover a la descentralización, el refuerzo de los gobiernos locales y regionales y el establecimiento de marcos de gobernanza multinivel en los países mediterráneos. Los objetivos a lograr son el apoyo a la democracia local y el desarrollo territorial sostenible.

12 Energéticas, de transporte etc...

13 (Lucha contra la contaminación, preservación y gestión de los ecosistemas y de la biodiversidad, la seguridad marítima etc.)

14 Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Crecimiento azul: Oportunidades para un crecimiento marino y marítimo sostenible» COM(2012) 494 final.

intercultural. Este es un campo en el que el papel de las instituciones culturales y la sociedad civil a nivel local y regional puede resultar determinante<sup>15</sup>.

### **El camino hacia un Mediterráneo cohesionado: el planteamiento de la estrategia**

En este contexto, para hacer frente a los retos descritos anteriormente, se plantea trabajar en dos sentidos: adoptar el enfoque de la política de cohesión europea<sup>16</sup> con la intención de promover la participación de regiones y entes territoriales del Sur y, por otro, adoptar un enfoque macrorregional que permita un análisis estratégico de la región mediterránea en su conjunto y una racionalización de los programas existentes capaz de proporcionar un marco multinivel para la definición y puesta en marcha de proyectos clave.

En relación con la adopción del enfoque de la política de cohesión, será necesario prestar una especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes<sup>17</sup>. Por otro lado, el enfoque macrorregional obligaría a una coordinación entre los actores principales a nivel público y privado, así como generaría unas políticas más coherentes entre sí, acompañadas por instrumentos financieros más eficaces, y aplicables en el territorio sobre la base de los principios de partenariado, de gobernanza multinivel y concentración temática. Esto no implicaría suplantarse las actuales políticas e instrumentos sino un esfuerzo mayor en la coordinación de lo existente que debería fortalecer el papel de las ALR buscando la territorialización de las políticas y de los programas para la cuenca.

Este planteamiento estratégico debería seguir el camino iniciado desde las experiencias antes citadas en aras de la optimización de los instrumentos clásicos de la cooperación euromediterránea y de la PEV, proponiendo un escenario de cohesión y convergencia socioeconómica que podría implicar incluso el acceso de los países socios mediterráneos (PSM) a políticas, programas y algunas agencias que hasta ahora han actuado únicamente a nivel interno de la UE<sup>18</sup>.

Esto supondría estudiar cómo la PEV podría incorporar la metodología de implementación de la política de cohesión europea, y eventualmente, en un horizonte de futuro, valorar si los PSM podrían participar progresivamente en los programas y políticas estructurales europeos, permitiendo un verdadero y profundo cambio estructural y de evidente impacto socioeconómico<sup>19</sup>. No estamos ante

---

15 Entre otras experiencias destacadas de cooperación a capitalizar cabe mencionar también los trabajos llevados a cabo desde instituciones como el Instituto Europeo del Mediterráneo (IEMed) o la Casa del Mediterráneo para el conocimiento mutuo de los países de la cuenca.

16 En la medida que la realidad mediterránea lo permita.

17 El artículo 174 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea incluye en esta categoría a las regiones más septentrionales con una escasa densidad de población y a las regiones insulares, transfronterizas y de montaña.

18 Se aplicaría un enfoque de política de convergencia similar a la que se implementó con gran éxito en las regiones y los países del sur y este de Europa como países candidatos y que podría multiplicar exponencialmente la cooperación con el sur y este del Mediterráneo.

19 Esto siempre y cuando se conviertan de meros receptores de subvenciones, en reales socios.

un nuevo planteamiento, sino dando continuidad a la lógica que yace tras la idea del «*everything but institutions*» lanzada en 2002 por el entonces presidente de la Comisión Europea (CE), Romano Prodi<sup>20</sup>, por la que se abría la puerta a una colaboración reforzada con los países que hoy constituyen la vecindad de la UE. De hecho, esa idea fue plasmada posteriormente con la adopción de los estatutos avanzados, como en el caso de Marruecos<sup>21</sup>, donde se abre la puerta a los países socios de la PEV a los programas comunitarios.

En el mismo sentido el Programa IEVA CBC Med<sup>22</sup> ya prevé la ejecución de una parte de recursos FEDER en territorio de países no pertenecientes a la UE. Del mismo modo, en el ámbito de la CTE se han dado casos de cooperación entre países del norte y el sur del Mediterráneo como el hasta ahora existente programa operativo «Programa de Cooperación Transfronteriza España – Fronteras exteriores 2008-2013», aprobado en 2009 y para el que el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) aportó un 75 % de cofinanciación<sup>23</sup>. En esta línea, cabe tener presente también el programa europeo de cooperación transnacional MED<sup>24</sup>, financiado en el marco de la CTE y dotado con más de 250M€ (193 de los cuales FEDER) que ya preveía en la fase 2007-2013 un porcentaje de cofinanciación para acciones que involucraran actores del sur del Mediterráneo<sup>25</sup>.

Se trata de una estrategia que podría ser adaptada a los PSM, abriéndola a su participación y adecuando algunos ejes de actuación a las necesidades regionales de estos países. En este sentido, cabe plantearse cómo se podría articular la promoción del acceso de las autoridades locales y regionales a la financiación de la PEV, hoy mayoritariamente restringida a los Estados. Esta pasaría por abrir las líneas de ayuda y apoyo a las autoridades locales y regionales con el fin de que sean titulares de estas ayudas. Una posible vía para lograr este objetivo podría ser la incorporación de las ARL en los planes de acción y los planes indicativos que se desarrollan en el marco de la componente bilateral de la PEV Sur<sup>26</sup>, lo que permitiría tener en cuenta la diversidad de las situaciones territoriales e impulsaría la subsidiariedad y la democracia local. Para ello sería preciso que la CE creara mecanismos de incitación para los PSM, concediendo incluso bonificaciones financieras a iniciativas que promuevan una auténtica gobernanza multinivel. De la misma forma, dentro de los planes de actuación nacionales se debería propiciar la distribución de las ayudas en base

---

20 Romano Prodi, «*A Wider Europe - A Proximity Policy as the Key to Stability*», *Sixth ECSA-World Conference, Jean Monnet Project*, Bruselas, 5-6 Diciembre 2002, SPEECH/02/619.

21 Maroc-UE : Une analyse juridique, politique et économique préliminaire. Vers un statut avancé dans le cadre du PEM et de la PEV, PapersIEMed número 2, julio 2007, Disponible en <http://www.iemed.org/publicacions/historic-de-publicacions/papersiemed/paperIEMed2.pdf>.

22 *European Neighbourhood & Partnership Instrument, Cross-Border Cooperation Strategy Paper 2007-2013, Indicative Programme 2007-2010*.  
Disponible en: [http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/country/enpi\\_cross-border\\_cooperation\\_strategy\\_paper\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/country/enpi_cross-border_cooperation_strategy_paper_en.pdf).

23 Como por ejemplo el Programa de Cooperación Transfronteriza España-Fronteras exteriores 2008-2013, [www.poctefex.eu](http://www.poctefex.eu)

24 <http://www.programmemed.eu>

25 Aunque no ha sido explotado también a causa de cuestiones de auditoría y control.

26 [http://www.enpi-info.eu/main.php?id=88&id\\_type=3](http://www.enpi-info.eu/main.php?id=88&id_type=3).



a un enfoque no solo sectorial, sino también territorial, para que los fondos no acaben concentrados en las regiones capitales, costeras o turísticas.

Otra vía pasaría por el refuerzo de los programas regionales de la PEV mediante un verdadero enfoque territorial que conceda un espacio auténtico a las ALR en la implementación de programas y prioridades definidas conjuntamente.

En este sentido, uno de los aspectos innovadores que podría ser incluido y desarrollado en la PEV en el marco de la lógica «más por más» sería en particular el concepto de descentralización. Con la aplicación de un enfoque de política de cohesión a la PEV, podría valorarse ampliar incluso la cofinanciación de parte de los países del sur en ciertos ámbitos estratégicos para el desarrollo del territorio. Además y en este orden de ideas, se podrían intentar aplicar a la vecindad sur algunas experiencias piloto que están dando buenos resultados en los países de la vecindad este, tales como los programas piloto de desarrollo regional (PPRD) que en el periodo 2012-2013 han tenido una asignación de 62 M euro del Instrumento de Vecindad y que amplifican el objetivo de compartir experiencias y elementos clave de la política de cohesión europea con cada país socio, especialmente en materia de maneras para reducir las disparidades socio-económicas entre regiones de un mismo país.

Por otro lado, un marco especialmente indicado para la participación de las autoridades locales y regionales locales serían los programas de hermanamiento<sup>27</sup> que podrían potenciarse en el futuro en el marco de la PEV en una óptica de intercambio, entendimiento mutuo y de creación de capacidades entre administraciones públicas. Así, partiendo de la experiencia positiva de estos programas cuando fueron desarrollados para Europa Central y Oriental, y de las más recientes en el marco de la PEV, se puede pensar en un escenario en el que autoridades locales y regionales del Norte y del Sur del Mediterráneo trabajarían de manera conjunta y duradera. Se debería asegurar en este sentido que hubiera una participación más alta precisamente a nivel de autoridades locales y regionales y sobre todo en el Sur.

Además, y siempre sobre la base de la experiencia europea, la cooperación territorial debería convertirse en un pilar más importante de lo que representa actualmente, a nivel financiero, en la PEV. Esto es fundamental para hacer un salto cualitativo y responder a los retos planteados por las Primaveraes Árabes. En esta línea tampoco hay que olvidar el papel de la sociedad civil y de los entes territoriales en este tipo de cooperación, que yendo de la mano, tienen el potencial adecuado para impulsar la ordenación del territorio a la vez que la democracia y la libertad de expresión.

---

27

Idea ya expresada por la Asamblea General de la Comisión Intermediterránea de la CRPM en su Declaración Final - Barcelona 2013, «*Hacia una nueva gobernanza para un Mediterráneo más sostenible, cohesionado y competitivo*», 27 de Junio de 2013 - Barcelona (Cataluña).

Cabe destacar que la descentralización y la posibilidad de aplicación real de un enfoque de política de cohesión en el Mediterráneo pasan necesariamente por la capacitación de las ALR del Sur, y al mismo tiempo por una simplificación administrativa de los instrumentos que tienen que ser siempre más orientados a resultados concretos, y cuyo impacto tiene que ser evaluado periódicamente.

En este sentido, sería interesante estudiar la aplicación en los PSM de iniciativas como la CIB «Comprehensive Institution Building», implementada en los países de la vecindad este, con casi 170 M euro de financiación ENPI en el bienio 2012-2013, para ayudar los países socios a reforzar las capacidades de las instituciones clave involucradas en la preparación, negociación e implementación de los nuevos Acuerdos de Asociación con la UE, la creación de áreas de libre comercio y la gestión de oportunidades de movilidad reforzada en un entorno de seguridad.

Además y a medio largo plazo, unas políticas e instrumentos territorializados de apoyo a los PSM, capaces de promover las infraestructuras<sup>28</sup> adecuadas para el desarrollo competitivo, acciones de apoyo a las políticas sociales y de promoción del empleo basadas en el modelo del Fondo Social Europeo, así como mecanismos financieros eficientes para financiar el tejido empresarial<sup>29</sup> (como por ejemplo un «Banco Euromediterráneo de Inversiones» y/o sistemas de fondos de garantía, complementarios a las medidas del Banco Europeo de Inversiones y el FEMIP), podrían convertir estos países y territorios en contrapartes perfectas para proyectar nuevamente el *Mare Nostrum* y Europa hacia los más altos niveles de competitividad.

En este contexto, la **perspectiva macrorregional**, según la experiencia de las primeras estrategias de este tipo en curso de implementación y evaluación en Europa para el Báltico y la cuenca del Danubio, una vez adaptada al complejo contexto mediterráneo, podría permitir poner en marcha estrategias que faciliten el camino hacia una convergencia macroeconómica y el desarrollo de la ordenación del territorio. La constitución de macrorregiones facilitaría enormemente la cooperación, incidiendo en la planificación de abajo arriba para una mejor identificación de prioridades comunes y programación de actuaciones clave, acompañadas por los respectivos instrumentos de financiación a nivel de inversiones públicas y privadas. En consecuencia, se contaría con capacidad para impulsar una cohesión económica, social y territorial en el área geográfica de actuación.

Teniendo en cuenta los retos y la complejidad del área mediterránea<sup>30</sup>, la ARLEM propone explorar tanto las experiencias consolidadas como aquellas que están introduciendo lógicas de cooperación regional más profunda. La perspectiva macrorregional, que está dando sus frutos en el Báltico o en el Danubio y se está ya promoviendo en algunas de las áreas del Mediterráneo (Adriático-Jónico) y sus

---

28 Las infraestructuras requieren especialmente un alto grado de innovación en los principios y financiación de las políticas, uno de los cuales debería ser la cooperación público-privada.

29 Las políticas de impulso de la economía productiva tienen especialmente un alto ratio de coste-beneficio.

30 Que incorpora además tanto países miembros de la UE-28, como países en preadhesión y candidatos, así como países de la política de vecindad Sur y un país perteneciente al grupo ACP que beneficia del sistema de cooperación de los acuerdos de Lomé y Cotonou (Mauritania).

inmediaciones (Estrategia Alpina), podría impulsar nuevas lógicas en las que deberían encontrar encaje los países terceros en base a una lógica gradual y paulatina. La inclusión de estas propuestas en la lógica ARLEM – UPM, y la coordinación entre los distintos proyectos que se deben impulsar con la estrategia y proyectos apoyados por el Secretariado de la UPM puede mantener la inclusión de los países ribereños en la lógica de la cohesión, bajo un marco de coherencia que permita avanzar hacia los objetivos compartidos de impulso a la democracia y al desarrollo sostenible, implicando a los actores locales y regionales.

De forma más concreta, se propone la aplicación del **enfoque macrorregional**, en una óptica de **geometría variable gradual**, a partir de tres áreas macrorregionales integradas, que a largo plazo podría ser susceptible de llegar a la definición de **una estrategia integrada suprarregional para toda la cuenca**: una correspondiente a la macrorregión «**Mediterráneo Occidental**», otra a la región «**Adriático-Jónico**<sup>31</sup>» y una tercera a la macrorregión «**Mediterráneo Oriental**». Cada una de estas macrorregiones podría tener a medio plazo mayor cohesión y dinamismo que una sola uniforme para todo el Mediterráneo. La ARLEM formula la propuesta contenida en el anexo I respecto a los posibles países que hay que incluir en dichas estrategias y podría estudiar próximamente una propuesta más precisa respecto a los territorios específicos que podrían participar más activamente<sup>32</sup>. En particular, una estrategia para la macrorregión del Mediterráneo Occidental tendría el potencial para ser creada más a corto-medio plazo, ya que podría ser respaldada en primer lugar por la UPM y el Diálogo 5+5, como plataforma de colaboración con un enorme potencial de sinergias y de desarrollo conjunto entre países del Mediterráneo Occidental.

### 1.1 **Prioridades para las estrategias macrorregionales y principios rectores**

Este tipo de enfoque y estrategias implican en primer lugar definir qué prioridades de acción deben plantearse las regiones y cuáles deberían ser en consecuencia las iniciativas clave. Para ello un aspecto importante es que puedan basarse en la capitalización de las muchas experiencias positivas ya existentes a nivel de programas europeos y local y regional, en particular las que se están llevando a cabo desde la CE, desde los programas de CTE –y especialmente Interact<sup>33</sup>– que constituyen un gran activo y un punto de partida muy útil para avanzar en la definición de las posibles prioridades de las futuras macrorregiones. Asimismo y teniendo en cuenta la dimensión Norte-Sur, es importante capitalizar el gran número de experiencias de cooperación descentralizada pública llevadas a cabo entre actores de la UE y de los PSM especialmente en las últimas dos décadas<sup>34</sup>.

---

<sup>31</sup> Cuya definición ya está en marcha después de la Comunicación de la Comisión Europea «Una estrategia marítima para los mares Adriático y Jónico» Bruselas, 30.11.2012, COM(2012) 713 final. y de la solicitud del 14 de diciembre de 2012 del Consejo UE a la Comisión de desarrollar una estrategia macrorregional para el área antes de finales de 2014.

<sup>32</sup> Se subraya que algunos países, por razones históricas e intereses geopolíticos corresponden claramente a una de las posibles macrorregiones planteadas, mientras hay otros que se colocan en un punto intermedio entre dos estrategias como Italia (Occidental y Adriático-Jónica; Grecia (Adriático-Jónica y Oriental) y en el sur Libia (Occidental y Oriental).

<sup>33</sup> Plataforma de capitalización geográfica y temática Mediterranean Lab.

<sup>34</sup> Como testimonian las actividades de Plataforma o proyectos específicos como Localnetcoop.

De la misma forma, es preciso tener en cuenta los informes sobre la dimensión territorial de la UPM de la ARLEM, las recientes reflexiones de los informes del Parlamento Europeo, del Comité de las Regiones<sup>35</sup>, del Comité Económico y Social<sup>36</sup> y de redes de actores locales como la CIM CRPM<sup>37</sup>, Arco Latino<sup>38</sup> o la Comisión Mediterránea de CGLU y Med Cités, entre otras.

Los principios rectores que inevitablemente deberán regir la futura cooperación euromediterránea reforzada incluyen la economía inclusiva, social y solidaria, la política paritaria y democrática y el desarrollo medioambiental sostenible, entre otros que se puedan detectar con consultas a las distintas partes interesadas. Asimismo, a nivel de establecer prioridades, cabría partir de la experiencia sobre macrorregiones ya existentes<sup>39</sup> que indican la conveniencia de centrarse en un número limitado de prioridades pero a la vez de ir más allá de enfoques exclusivamente marítimos (las políticas marítimas integradas y sus instrumentos tendrían que tener un lugar privilegiado pero combinarse con otras dimensiones ligadas al desarrollo territorial integrado). En esta línea, es necesario plantearse una reflexión, en términos de geometría variable, sobre las prioridades para las áreas y sobre las metodologías de coordinación de actores, reflexionando sobre el rol específico de la CE, la UPM, la ARLEM, Diálogo 5+5 y las redes de gobiernos locales y regionales.

Respecto a la participación de los países del Sur en dichas estrategias es preciso remarcar, tal y como subraya el CDR en su dictamen sobre el “valor añadido de las estrategias macrorregionales”, que «aunque se trate de estrategias de la UE, no será posible alcanzar muchos de sus objetivos sin cooperación ni convergencia de prioridades con los socios de fuera de la UE», ya que por ejemplo «la cooperación con los terceros países reviste una gran importancia, en el marco tanto de la estrategia para el Mar Báltico como en la del Danubio, no sólo para reforzar la competitividad económica y la cohesión de la macrorregión, sino también para promover las relaciones exteriores de la UE». El CDR además subraya que «basada en estas perspectivas, la proyección exterior hacia los terceros países, con sus implicaciones a nivel tanto de la política de vecindad como de ampliación, puede constituir, desde el principio, un elemento clave para el éxito de las futuras estrategias macrorregionales».

Por otro lado, es preciso enfocar la apertura y futura coapropiación (*co-ownership*) de estas estrategias de una forma gradual, basándola en una perspectiva «paso a paso», que pueda facilitar su implicación de una forma paulatina y respaldada tanto por los Estados de la UE, así como por los de los PSM,

---

35 Dictamen sobre el valor añadido de las estrategias macrorregionales (COTER-V-042)

36 Comité Económico y Social (2012): «Desarrollo de una estrategia macrorregional en el Mediterráneo –Beneficios para los Estados miembros insulares» (ECO/332) Estrategia macrorregional en el Mediterráneo y dictamen en preparación» «ECO/342 Towards a Strategy to develop cohesion in the Mediterranean».

37 Comisión Intermediterránea CRPM, Estrategia Integrada Mediterránea (2012), Plan de acción 2013-2014, Declaración Asamblea de Barcelona 2013:» «Hacia una nueva gobernanza: para un Mediterráneo más sostenible, cohesionado y competitivo». Informes técnicos del Grupo de Trabajo «Macrorregiones», CRPM 2012 y 2013. Documento Político Mesa de la CRPM 2013 en Malmö: «Estrategias Macrorregionales y de cuenca marítima: preparar el futuro de la integración europea» 2013.

38 Arco Latino (2011): Plan Estratégico 2015 «Hacia un Mediterráneo estructurado e innovador».

39 COM(2013) 468 final, Informe de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones relativo al valor añadido de las estrategias macrorregionales, 27 de junio de 2013, disponible en: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/communic/baltic/com\\_added\\_value\\_macro\\_region\\_strategy\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/communic/baltic/com_added_value_macro_region_strategy_es.pdf).

evitando posibles obstáculos de tipo político-institucional. En este sentido, una opción operativa podría ver la implicación de los países, autoridades locales y regionales del Sur, en una primera fase, sobre todo a partir de la capitalización y sinergias en proyectos concretos de cooperación y sobre una base voluntaria y no vinculante a nivel político. Por otro lado, a nivel de Estados de la UE, los acuerdos sobre las estrategias y sus planes de acción deberían concertarse al máximo nivel político e institucional y tener un carácter más estructurado y vinculante, desde el principio.

Por el momento no hay iniciativas concretas, por lo que el próximo año debería dedicarse a reflexionar sobre la implementación de esta(s) estrategia(s) macrorregional(es), entre otras cosas mediante consultas de las regiones y ciudades de los Estados miembros afectados, así como de las pertenecientes a los países que actualmente no son miembros de la UE. Estas deberían participar en la estrategia e impulsar la idea ante sus gobiernos respectivos.

## 1.2 Coordinación multinivel de actores y gobernanza de las estrategias

Otro elemento básico es establecer mecanismos eficaces de coordinación multinivel entre actores e iniciativas ya existentes para evitar la dispersión de esfuerzos y aumentar la convergencia<sup>40</sup>. De forma complementaria, se hace necesario pensar en los mecanismos más adecuados en particular para la coordinación entre actores públicos y privados para la creación de estrategias macrorregionales (MR) en el Mediterráneo. Asimismo plantear qué experiencias se pueden capitalizar de las estrategias ya en marcha sin olvidar el ejercicio de establecer qué perspectivas existen para plantear una extensión de instrumentos tales como las Asociaciones Europeas de Cooperación Territorial (AECT) a países socios de la UE<sup>41</sup> en el marco de una política de cohesión para el Mediterráneo y de la puesta en marcha de posibles estrategias macrorregionales. También a nivel de coordinación multinivel de actores, es preciso considerar qué rol específico podría tener la UPM, el papel que puede desempeñar la propia ARLEM, así como las redes de gobiernos locales<sup>42</sup> y regionales y las Eurorregiones del espacio euromediterráneo.

A nivel de iniciativas o proyectos clave, cabría plantear su coordinación, cuando su dimensión y necesidad de respaldo político lo requieran, con las prioridades de la UPM, e incluso con iniciativas multilaterales actualmente en curso como el Plan de Acción Mediterráneo de la UNEP (I y II), el Plan Bleu, dando así coherencia y creando sinergias positivas con proyectos y experiencias previamente realizadas.

---

40 Teniendo en cuenta que las líneas estratégicas y prioridades fijadas para el desarrollo de proyectos del Secretariado de la UPM tienen una clara dimensión territorial y que la cohesión está en el corazón mismo de los proyectos impulsados en el ámbito del transporte y el desarrollo urbano, la energía, el medioambiente y la gestión del agua, parecería lógico que la Unión apostara por poner su conocimiento, experiencia e instrumentos para lograr sus objetivos en el Mediterráneo.

41 Como instrumentos para facilitar la cooperación y teniendo en cuenta las complejidades asociadas a la creación de una nueva persona jurídica.

42 Una de las actuaciones clave que se podrían seguir impulsando desde este tipo de redes son los planes estratégicos urbanos como instrumento de transformación de las ciudades y garantía de su empoderamiento.

En la fase definición de pilares y prioridades, los programas de cooperación transnacional de la UE en primer lugar deberían brindar recursos para empezar a apoyar estudios territoriales y la creación de foros de debate entre las partes interesadas acerca de las futuras MR para el Mediterráneo. Estos foros, que deberían incluir a partes interesadas clave a nivel de actores institucionales y sociedad civil, podrían desarrollarse en base al anteriormente citado enfoque de geometría variable, a nivel europeo, estando abiertos a la participación voluntaria de los actores clave de los territorios del Sur. Por otro lado, la implicación de la UPM y de la ARLEM debería permitir también la participación, a nivel de cooperación, sobre base voluntaria, de todo actor territorial europeo de la UE-28. Paralelamente a los foros a nivel de Mediterráneo Occidental, Adriático-Jónico y Oriental, se debería encontrar un momento de síntesis y de coordinación anual, o en todo caso periódico, para garantizar el camino hacia una estrategia macrorregional integrada y la sinergia entre estrategias, instrumentos y programas de cooperación existentes y de posible nueva creación. La coordinación de estos foros, que podrían ser lanzados en etapas diferentes, podría ser asegurada por las instituciones europeas y con un papel destacado para el CDR, la ARLEM, la UPM y las redes de actores locales y regionales.

Paralelamente, los Estados Miembros deberían pedir a la CE que desarrollara estas estrategias en el marco de un Consejo de la UE. Posteriormente o durante la definición de sus planes de acción, estos deberían ser desarrollados coherentemente con la programación de fondos europeos (alineación entre bases legales y financiación)<sup>43</sup>.

Una vez definidos pilares y prioridades de las estrategias, parece útil valorar la posibilidad de desarrollar plataformas más estructuradas de coordinación y gobernanza público-privadas de largo espectro (formales e informales, pero sobre todo flexibles), capaces de guiar su implementación en el día a día. En este sentido, sería preciso contar con un comité de seguimiento multinivel y con coordinadores de prioridades y de acciones transversales (otorgando un papel destacado a las ALR y a sus redes y a la UPM, cuando la apertura al Sur lo requiera), así como en puntos de contacto nacionales. La CE y programas como Interact<sup>44</sup>, por otro lado, deberían brindar además un soporte de tipo organizativo y de comunicación.

### 1.3 Calendario y financiación

El calendario y la financiación relacionados con la creación e implementación de estas iniciativas constituyen aspectos clave para evaluar su viabilidad.

El calendario específico para la elaboración de las estrategias MR en el Mediterráneo se ha iniciado con las consultas para la elaboración del Plan de acción de la macrorregión Adriático-Jónica

---

43 En el caso de la MR Adriático-Jónica la programación 2014-2020, para las otras, y la del Mediterráneo Occidental sobre todo, eventualmente a partir de su revisión en 2016. Acuerdos de Partenariado. TN OP, Planes Operativos Nacionales y Regionales, Art. 60 y 87, AECT y otros instrumentos.

44 Así como eventualmente los programas Med, Adriático-Jónico y el IEV CBC Med y sus oficinas de coordinación o antenas.

en 2014<sup>45</sup>. Sucesivamente y entre autoridades locales y regionales, Estados Miembros de la UE, así como del Sur – sobre base voluntaria, CE y otros actores clave, tendrían que crearse las condiciones para la elaboración de la estrategia para la macrorregión del Mediterráneo Occidental, posiblemente antes de 2016, año en el cual se llevará a cabo la revisión de medio plazo del Marco Financiero Plurianual de la UE.

Este proceso se podría llevar a cabo por etapas operacionales y a partir de las numerosas relaciones de cooperación ya existentes, incluso empezando por subzonas piloto y con la participación de los actores clave más proactivos. Por otro lado, se debería trabajar en paralelo para sentar las bases que propicien la preparación de la estrategia para el Mediterráneo Oriental, así como de la estrategia integrada para toda la cuenca, respectivamente antes de los horizontes del final del próximo periodo de programación y del siguiente.

Por otro lado, y aunque las estrategias macrorregionales no supongan la creación de nuevos instrumentos de financiación, ni nuevas estructuras o legislación –principio de los tres noes- cabe plantearse la posibilidad de líneas de financiación y de apoyo para su puesta en marcha, como ha sido el caso para la Estrategia para el Báltico. Además, es preciso proyectar la reflexión en el futuro para detectar cómo podría llevarse a cabo la sinergia entre instrumentos, una vez creadas las estrategias, para financiar los proyectos emblemáticos. En este sentido es fundamental destacar el papel que pueden jugar los programas operativos nacionales y regionales en el marco de la política de cohesión de la UE. En lo referente a la implantación de las estrategias, cabe mencionar en primer lugar que existen programas que podrían resultar especialmente adecuados como los siguientes: Programa ENPI CBC Med, Programas transnacionales MED y Adriático-Jónico, Fondos *ad hoc* de asistencia técnica del Parlamento Europeo.

En un segundo momento, será necesario precisar qué fondos son susceptibles de apoyar la implementación de las estrategias en el futuro una vez ya creadas, y sus proyectos e iniciativas clave. A título de ejemplo y además de los ya citados Programas Operativos transnacionales para la cuenca mediterránea y de Cooperación Transfronteriza del instrumento ENI, se pueden citar los fondos del Banco Europeo de Inversiones y el FEMIP, posibles fondos de garantía para pymes, los fondos del Marco Estratégico Común (MEC)<sup>46</sup> y de algunas políticas sectoriales de la UE tales como: Horizonte 2020, COSME, fondos específicos de la DG MARE, MOVE, EMPRESA etc., así como otros programas y fondos euromediterráneos.

Para poder determinar con precisión este último aspecto, se hará necesario establecer una comparativa de sus ejes y prioridades para valorar su posible complementariedad e incidencia directa en el desarrollo de las estrategias macrorregionales mediterráneas. De forma complementaria sería

---

45 Que deberá llevarse a cabo paralelamente al proceso de programación 2014-2020 y a la definición de los Planes Operativos Regionales y Acuerdos de Partenariado de los países y regiones involucrados.

46 El Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), el Fondo Social Europeo (FSE), el Fondo de Cohesión (FC), el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP).

importante también trabajar en un enfoque prospectivo sobre cómo se podrían aprovechar (de existir las estrategias macrorregionales) los fondos de la fase de programación 2014-2020 y proyectar la reflexión de cara al próximo periodo de programación.

En este sentido, en el anexo II de este informe se detallan los posibles pilares temáticos a desarrollar en prioridades (y configurar por cada estrategia) y algunos ejemplos de nuevas iniciativas o proyectos clave a definir y a capitalizar (proyectos existentes, ya en marcha o finalizados) con los actores clave para un enfoque macrorregional integrado en el Mediterráneo. Esto constituye una tabla de síntesis hipotética de base para la reflexión futura sobre las tres estrategias macrorregionales propuestas y sobre la integrada, que deberían ser configuradas en los próximos años con la participación de todos los actores clave involucrados y el impulso de la ARLEM en base a un criterio de concentración temática.

Finalmente, las primeras evaluaciones sobre las macrorregiones existentes a nivel europeo nos permiten tener en cuenta tanto las ventajas de impulsar esta estrategia, como tener algún elemento para intentar evaluar el escenario contrario, de no creación de dichas estrategias en el Mediterráneo. En este sentido, el Informe sobre el valor añadido de las estrategias macrorregionales existentes de junio de 2013<sup>47</sup> expone el efecto positivo de las macrorregiones para movilizar programas europeos y regionales alrededor de prioridades y proyectos clave, la creación de redes más estables de cooperación, así como su influencia a la hora de asegurar mejoras en la elaboración de las políticas y un mejor y más eficiente uso de los recursos<sup>48</sup> en una óptica de gobernanza multinivel.

### 3. Recomendaciones

En función de lo expuesto anteriormente, de los retos del Mediterráneo y a pesar de la situación de crisis económica actual, la ARLEM considera urgente y al mismo tiempo viable y generador de oportunidades empezar a concentrar los esfuerzos de la UE, de las instituciones euromediterráneas, así como de las ALR en trabajar en el horizonte 2030 sobre:

- **la aplicación de un enfoque de política de cohesión en el Mediterráneo**, favoreciendo la extensión de metodologías, conceptos e instrumentos de la política de cohesión europea a la política de vecindad sur y mejorando su dimensión territorial;
- **la extensión de las reflexiones macrorregionales al Mediterráneo** con la creación e implementación de tres estrategias de cuenca (Adriático-Jónica, Mediterránea Occidental y Oriental) y de una estrategia integrada (ver anexo I). Todo ello en base a una perspectiva gradual capaz de combinar –en una óptica de gobernanza multinivel y geometría variable– enfoques de desarrollo policéntrico equilibrado (de abajo arriba y de arriba abajo), así como un fuerte impulso

---

<sup>47</sup> COM(2013) 468 final.

<sup>48</sup> Esta última afirmación abre la puerta a la reflexión sobre las consecuencias de la no consecución de una macrorregión mediterránea; esto es, el coste de un Mediterráneo atomizado, frente a los beneficios que podrían ocasionar visiones y medidas convenientemente planificadas y programadas a nivel macrorregional. A este efecto cabría impulsar la elaboración de un informe respaldado con datos relevantes que permita visualizar el efecto beneficioso de la estrategia macrorregional mediterránea.



desde la UE-28 y una coapropiación, basada en una perspectiva «paso a paso» voluntaria de parte de los países y territorios del sur.

Para alcanzar estos objetivos la ARLEM solicita:

- **a la Comisión, al Parlamento Europeo y a los Estados Miembros de la UE que:**
  - vuelvan a colocar el Mediterráneo en el centro de la agenda europea y que apoyen a las autoridades locales y regionales (ALR) en el lanzamiento, elaboración y respaldo de estas estrategias y enfoques;
  - valoren en detalle cómo la política de vecindad de la UE (PEV) podría incorporar la metodología de implementación de la política de cohesión europea y en particular si los PSM podrían participar progresivamente y mayormente en los programas y políticas estructurales europeos;
  - estudien mecanismos para potencial el papel de las ARL en los planes de acción y los planes indicativos que se desarrollan en el marco de la componente bilateral de la PEV y que propicien, dentro los planes de actuación nacionales, la distribución de las ayudas en base a un enfoque no solo sectorial, sino también territorial;
  - refuercen los programas regionales de la PEV mediante un enfoque territorial que conceda un espacio auténtico a las ALR en la implementación de programas y prioridades definidas conjuntamente;
  - profundicen el estudio de las mejores modalidades para incluir el concepto de descentralización en la lógica del «más por más» de la política de vecindad;
  - promuevan la aplicación de experiencias de la PEV-este que podrían tener éxito en el Mediterráneo (ej. Programas Piloto de Desarrollo Regional, Desarrollo Institucional Global);
  - fomenten la participación de las ARL de los países socios mediterráneos (PSM) en los programas de hermanamiento;
  - fortalezcan la capacitación de las ARL en la prestación de servicios de calidad al ciudadano en sectores clave para el desarrollo y favorezcan la simplificación administrativa;
  - apoyen instrumentos territorializados de apoyo a los PSM para promover infraestructuras de desarrollo competitivo y social, así como mecanismos apropiados para financiar el tejido empresarial.
  
- Además la ARLEM solicita una atención especial y una sinergia de parte de la **Comisión Europea** y de sus **Direcciones Generales** (REGIO, MARE, EMPL, EMPRESA, ENER y DEVCO) y de las próximas **presidencias griega e italiana del Consejo de la UE:**
  - respecto al posible lanzamiento, antes de 2016, de otras estrategias macrorregionales en el Mediterráneo, complementarias a la Estrategia Adriático-Jónica actualmente en preparación y de sus respectivos foros de partes interesadas. En este sentido, la ARLEM requiere que una solicitud específica respecto al estudio, preparación y lanzamiento de estas estrategias –y en particular de una estrategia para el Mediterráneo Occidental– sea incluida en las decisiones de uno de los Consejos Europeos que será organizado durante el semestre de la Presidencia italiana del Consejo de la UE, y

- que se tengan en cuenta, para la definición de los posibles pilares temáticos –a desarrollar en prioridades y configurar para cada estrategia–, las pistas de reflexión y los ejemplos de nuevas iniciativas o proyectos clave por elaborar y capitalizar, detallados en el anexo II de este documento.
  
- **a los Estados de los países socios mediterráneos:** que apoyen la creación de las estrategias macrorregionales asociándose a la reflexión con sus regiones y autoridades locales, sobre una base voluntaria, gradual, operativa y orientada a una coapropiación futura, evaluando la posibilidad de reservar en el futuro, de una forma voluntaria, una parte de los fondos bilaterales de la PEV (en el marco de los planes de actuación nacionales) para implementar prioridades definidas a un nivel macrorregional;
  
- **a los programas europeos transnacionales Med y Adriático-Jónico y al Programa de Cooperación Transfronteriza IEVA CBC Med:**
  - que escojan entre los objetivos principales para la nueva programación el objetivo temático once del Marco Estratégico Común sobre gobernanza, o que incluyan una prioridad transversal de apoyo a la gobernanza en sus nuevos programas operativos, mediante la cual se pueda brindar un apoyo concreto al inicio de nuevas estrategias macrorregionales emergentes y en particular a la coordinación de actores;
  - al programa Adriático Jónico, que alinee la definición de sus prioridades específicas con la Estrategia Adriático-Jónica en preparación y con su ámbito territorial (art. 3 y 7 del Reglamento CTE) y de una forma complementaria con los Programas Operativos Nacionales y Regionales del área UE y los programas de pre-adhesión;
  - que pongan en marcha una sinergia entre sí, sobre todo a nivel de capitalización de proyectos relevantes para la cooperación macrorregional, incluso con los demás programas de CTE presentes en las respectivas áreas de competencia;
  - a los programas transnacionales que prevean mecanismos de flexibilidad para facilitar la participación de actores del Sur en proyectos y sobre temáticas específicas de relieve macrorregional.
  
- **a los representantes del sector privado, de la economía social y productiva, de la sociedad civil y de la investigación:** que se asocien a las futuras reflexiones sobre pilares, prioridades, iniciativas clave y mecanismos financieros.

En este sentido el ARLEM se compromete a:

- asociar a sus propios miembros de forma activa a la reflexión sobre dichas estrategias, involucrando a los actores territoriales, incluida la sociedad civil, y poniendo en marcha acciones de incidencia y sensibilización a nivel central;
- estudiar una propuesta más precisa respecto a los territorios específicos que podrían participar en cada estrategia macrorregional;
- interrogarse acerca de los futuros escenarios y evolución financiera y geográfica de los instrumentos y principales programas de cooperación de la UE en el Mediterráneo.

Además, la ARLEM remarca:

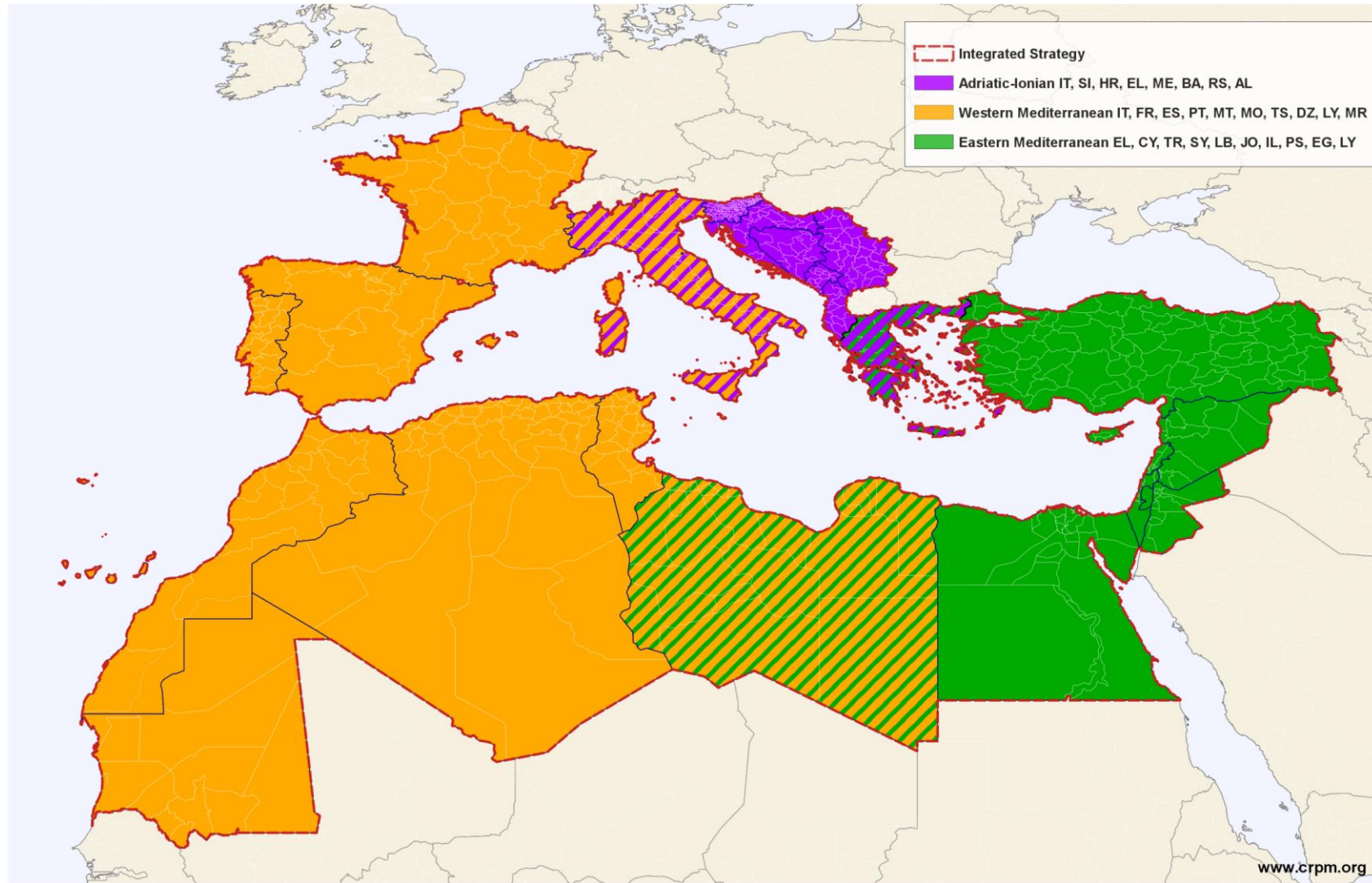
- la importancia de realizar para 2016 una evaluación cuidadosa de la absorción de los fondos de las políticas de cohesión y de vecindad en vista de la revisión del marco financiero plurianual, que podría proporcionar elementos útiles para la orientación de las políticas, así como para la implementación de las estrategias y enfoques propuestos por esta asamblea.

Los miembros de la ARLEM solicitan que el presente informe se remita a las instituciones de la UE y a la Unión por el Mediterráneo, así como a los Estados Miembros y a las autoridades competentes, y que sea tenido en cuenta para la elaboración de sus respectivas políticas que tienen un impacto en el Mediterráneo.

---



## Mediterranean Macro-regional Strategies



**ANEXO II. Posibles pilares temáticos para desarrollar por prioridades (y configurar por estrategias) y ejemplos de nuevas «iniciativas o proyectos clave» por definir y capitalizar (proyectos existentes) con los actores de relieve para un enfoque macrorregional integrado en el Mediterráneo (tabla de síntesis para las tres estrategias macrorregionales propuestas).**

PILARES TEMÁTICOS	INICIATIVAS o PROYECTOS CLAVE (Ejemplos de iniciativas por capitalizar y/o desarrollar en el futuro)	FONDOS E INSTRUMENTOS DE REFERENCIA	ACTORES CLAVE (entre otros)
<b>1. MEDIO AMBIENTE, CAMBIO CLIMÁTICO Y ENERGÍA</b>	Macroproyecto propuesto por la «Carta de Bolonia 2012» (Eurimcode, cooperación MSP-GIZC, adaptación CC y desarrollo sostenible costas, reducción riesgos inundaciones, erosión etc.)	IEV CBC Med, BEI, Programas de CTE, UNEP, DG MARE, Fondos MEC, Instrumentos Regionales	Regiones y gobiernos intermedios, redes de ALR. Unep Map, PAP RAC, Plan Bleu. CE. UPM. Estados
	Proyectos de prevención de catástrofes, de lucha contra la contaminación del mar Mediterráneo, preservación de la biodiversidad, gestión sostenible forestas y espacios periurbanos	Life +, NNUU, Fondos MEC, IEV, Programas de CTE, Instrumentos Regionales	ALR y sus redes. Centros de investigación. UNEP MAP. Estados. IUCN, Asociación Forestas Med
	Extensión del Pacto de los Alcaldes en el Mediterráneo (desarrollo IBE, PAES, acciones), y proyectos de movilidad urbana sostenible	HORIZON 2020, DG ENER, BEI (Elena etc...), IEV CBC Med, programas de CTE, Instrumentos Regionales	ALR y sus redes. CE. CoMO. BEI. ESE. ONG y sociedad civil. Estados.
	Iniciativas de soporte para la creación de un nuevo modelo de gobernanza multinivel para la implementación de las políticas de renovación energética y promoción de energías renovables en los edificios (Declaración de Liubliana).	IEV CBC Med, programas de CTE, IPA, Instrumentos Regionales, Instrumentos financieros	CE. Redes de ALR. ESE, actores privados y sociedad civil. Euroregiones. AECT. UPM. Bancos
	Agenda regional para la eficiencia energética y la promoción de las renovables, macroiniciativas como el Plan Solar Mediterráneo y otros proyectos para la eficiencia energética y la agricultura sostenible	Programas de CTE, Instrumentos Estados, BEI, BERD	Redes de ALR. Actores privados. Euroregiones. AECT. UPM. Estados. Med Solutions
	Iniciativas para la mejora de la gestión de los residuos y de los recursos hídricos (incluidos proyectos como la Desalinizadora de Gaza...), movilización de recursos financieros por el sector y la mejora de la aplicación de la Directiva Marco del Agua en el Mediterráneo	IEV CBC Med, CTE, IPA, Horizonte 2020. BEI. Instrumentos UPM, Estados y Regionales. ICD. BEI, BERD, NNUU.	Redes de ALR. Euroregiones. AECT. UPM. GWP-Med, OECD. UNEP MAP. PE. CE. Fundaciones, sector privado. Horizonte 2020. BEI. Estados
<b>2. PYME, FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y EMPLEO JUVENIL</b>	Iniciativas para la formación universitaria euromediterránea (Universidades Euromed: EMUNI, Euromed-UM, Mistrals) y fortalecimiento plataformas de cooperación entre universidades, centros de investigación y otros actores clave público-privados, proyectos para mejorar los intercambios entre estudiantes, profesores y jóvenes empresarios	Erasmus plus (vertiente mediterránea), Tempus, Programas Estados, proyectos UPM, programas NNUU, Horizonte 2020.	CE. Universidades y centros de investigación. Empresas. Redes de ALR. UPM. Sociedad civil. Med Solutions network. UNEP. Estados. ETF.
	Iniciativas de promoción del espíritu empresarial de las mujeres	Fondos MEC, ICD, FAL, COSME, BERD	UPM. AFAEMME. Cámaras de Comercio y sus redes
	Iniciativas de evaluación comparativa y mejora de las políticas para el empleo juvenil, Garantía Juvenil, creación de plataformas de intercambio para jóvenes líderes y empresarios, otras macroiniciativas como “Med for Jobs” de intercambios y valorización de buenas prácticas para la creación de empleo	FAL, IEV CBC Med, IPA, Euro-Mediterranean initiative for Youth Employment Promotion, Iniciativa de Empleo Juvenil, Instrumentos Regionales, Fondos MEC.	Regiones. Redes de ALR. Estados. Euroregiones, AECT, CE. ETF. UPM.
	Sistema Euromediterráneo de Garantías para PYME, Fondos de Garantía Piloto, facilitación acceso al crédito PYME y otros instrumentos financieros	UPM, Instrumentos Estados, Instrumentos Bancos, BEI, FEMIP, COSME. Instrumentos y fondos Regionales, BERD	UPM. Regiones
	Iniciativas para la promoción de la formación técnica y profesional, iniciativas específicas como Vasco da Gama para la formación y movilidad en materia de profesiones del mar en el Mediterráneo y proyectos para la formación en materia de sistemas públicos audiovisuales	IEV CBC Med, DG EAC, MOVE, COSME, Leonardo, Euromed Audiovisual, FAL, Instrumentos Regionales	Regiones. Redes ALR. CE. ETF.FAL. Estados. UPM.

PILARES TEMÁTICOS	INICIATIVAS o PROYECTOS CLAVE (Ejemplos de iniciativas por capitalizar y/o desarrollar en el futuro)	FONDOS E INSTRUMENTOS DE REFERENCIA	ACTORES CLAVE (entre otros)
	Iniciativas para la promoción de la Economía Social Solidaria a nivel euromediterráneo	Programas de CTE, IEV, CBC, Med. Instrumentos financieros locales, nacionales y europeos. Instrumentos Devco.	Iesmed, Medess, UPM, ARL y sus redes. Bancos y Cajas de Ahorro. Sociedad civil. PYME. Cámaras de Comercio. Eurorregiones.
	Iniciativas para la promoción de los intercambios comerciales, la internacionalización de las PYME etc.	Programas de CTE, DG EMPRESA, COSME, Instrumentos Regionales	Cámaras de Comercio y sus redes. Empresas. CE.
	Proyectos para la innovación e investigación en el sector agroalimentario	Horizonte 2020, Instrumentos Regionales, por determinar	Centros de investigación. Regiones
<b>3. CRECIMIENTO AZUL Y POLÍTICAS MARÍTIMAS INTEGRADAS</b>	Iniciativas sobre los pilares del crecimiento azul (turismo marítimo y costero, acuicultura, energías marinas renovables, recursos marinos, biotecnología azul) y pesca	DG MARE, EMPRESA, COSME, FEAMP, Programas CTE, Fondos MEC, Instrumentos Regionales, IPA	Regiones, Redes de ALR. CE. Empresas.
	Proyectos para la promoción de la industria del mar y <i>clusters</i> (astilleros...)	DG EMPRESA, COSME, Fondos MEC	Regiones, Redes de ALR. CE. Empresas
	Proyectos para la seguridad marítima	DG MARE. Programas de CTE, Fondos MEC, IPA	Regiones, Redes de ALR. CE. Empresas
	Macroproyecto “Carta de Bolonia 2012” (Eurimcode, cooperación MSP-GIZC, adaptación CC y desarrollo sostenible costas, reducción riesgos inundaciones, erosión etc.)	IEV, CBC, Med, BEI, Programas de CTE, UNEP, DG MARE, Fondos MEC, Instrumentos Regionales, IPA	Regiones y gobiernos intermedios, redes de ALR. PAP, RAC, Plan Bleu. CE. UPM. UNEP MAP. Estados
	Proyectos e iniciativas para reducir la contaminación del Mediterráneo y proteger los ecosistemas.	Life +, Programas de CTE, UPM, Fondos MEC	ALR y sus redes. PAP, RAC, Plan Bleu. CE. UPM. UNEP MAP. Med Solutions. Estados.
	Iniciativas para mejorar la accesibilidad de los datos marinos y su interoperabilidad	Programas de CTE, DG MARE, Fondos MEC, Instrumentos Regionales	Regiones. CE. UPM. Estados. Empresas.
<b>4. MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD, DE LAS INTERCONEXIONES ENTRE LOS TERRITORIOS Y FLUJOS MIGRATORIOS</b>	Logismedta, Trans Maghreb Motorway, proyecto Jordanian National Railway	Instrumentos Estados, BEI, UPM	UPM. Estados. Empresas. CETMO.
	Proyectos para el desarrollo de la red de transporte RTE-T, con una atención particular al corredor mediterráneo, a las autopistas del mar, al transporte sostenible y multimodal y a los aspectos de gobernanza	RTE-T, Programas de CTE, Programas post Marco Polo, CEF, Fondos MEC	CE. Estados. Regiones. Redes. Empresas. UPM
	Proyectos para mejorar el flujo de mercancías en el Mediterráneo, la funcionalidad de los centros logísticos y su conexión con los corredores y autopistas del mar	Programas de CTE, DG Move, IEV, CBC, Med, Fondos MEC, Instrumentos Regionales	CE. Estados. Regiones. Redes. Empresas. UPM.
	Iniciativas para la mejora de la observación y de la gestión coordinada y multinivel de los flujos migratorios basadas en prevención, protección y solidaridad (ej. Observatorio Mediterráneo de los flujos migratorios, nuevas vías para la migración legal, fortalecimiento de las medidas contra las migraciones ilegales, control costero coordinado y asistencia en mar, iniciativas de cooperación con países de origen y tránsito, ayuda al desarrollo etc.)	Programas de CTE, Fondos MEC, Instrumentos Nacionales y Regionales	CE. Estados. UPM. ALR y sus redes.
<b>5. GOBERNANZA DEMOCRÁTICA, APOYO A LA DESCENTRALIZACIÓN</b>	Proyectos para la potenciación del análisis y observación de las tendencias del territorio del espacio euromediterráneo (Espon, Otremed-Sdimed) al servicio de los responsables de las políticas	Espon, Programas de CTE, IEV, CBC, Med	ALR. CE.
	Programas de hermanamientos entre autoridades locales y regionales	IEV, IPA, DG EAC, Instrumentos Regionales, por determinar	ALR, CE.

PILARES TEMÁTICOS	INICIATIVAS o PROYECTOS CLAVE (Ejemplos de iniciativas por capitalizar y/o desarrollar en el futuro)	FONDOS E INSTRUMENTOS DE REFERENCIA	ACTORES CLAVE (entre otros)
<b>Y SERVICIOS PÚBLICOS DE CALIDAD</b>	Formación para funcionarios y administradores locales y regionales del Med para ofrecer servicios públicos de calidad a municipios y ciudadanía (desarrollo urbano, eficiencia de la administración pública, Políticas de cultura etc...) y otras iniciativas de soporte a la descentralización.	IEV, IPA, UPM, ICD, FAL, Instrumentos Regionales, Undp Art, otros por determinar	UPM. ALR y sus redes. CE. FAL. Undp Art
	Estrategias de desarrollo urbano como instrumento de capacitación de las ciudades y de identificación/implementación de proyectos prioritarios de desarrollo urbano sostenible	IEV, Instrumentos Regionales. Undp Art, UPM, ICD, por determinar.	ALR y sus redes. UPM. CE. Undp Art
	Fortalecimiento de las plataformas de cooperación descentralizada existentes y de los foros de diálogo entre ALR (incluso intercultural), sociedad civil y entre ambos.	Programa Actores Sociedad Civil y Actores Locales en desarrollo (ICD), FAL, Instrumentos Regionales, Undp Art	Redes de cooperación entre ALR. Fundación Anna Lindh, Casa Mediterráneo, coordinadoras y plataformas ONG. CE. Undp Art
<b>ELEMENTO TRANSVERSAL:</b>	<b>INNOVACIÓN:</b> En los procesos y la creación de redes, en los proyectos, iniciativas y partenariados de cooperación, en el desarrollo de nuevas tecnologías, en el uso de tecnologías existentes.		

**Nota:** Este cuadro de síntesis (no exhaustivo) se ha elaborado a partir de información, documentos de trabajo, informes y declaraciones de: ARLEM, Unión por el Mediterráneo, Comisión Intermediterránea de la CRPM, Estrategia Adriático-Jónica, Arco Latino, Comisión Mediterránea CGLU, Comisión Europea, Comité Económico y Social Europeo, Parlamento Europeo, Programas Med e IEVP CBC Med, Interact, así como de las diferentes contribuciones llegadas a la ponente del presente informe.

\* \* \*

**Leyenda de acrónimos:**

AECT: Agrupación Europea de Cooperación Territorial	ESPON: Red Europea para la Observación de la Ordenación Territorial	Med Solutions: Med Solutions Network de Naciones Unidas (SDSN)
AFAEMME: Association of Organisations of Mediterranean Businesswomen (Asociación de Organizaciones de Empresarias del Mediterráneo)	ETF: Fundación Europea de Formación (European Training Foundation)	Mistrals: Med Integrated Studies at Regional and Local Scale (Estudios integrados mediterráneos a escala regional y local)
ALR: Autoridades locales y regionales	FAL: Fundación Anna Lindh	MSP: Maritime Spatial Planning (Ordenación del espacio marítimo)
BEI: Banco Europeo de Inversiones	FEMIP: Mecanismo Euromediterráneo de Inversión y Cooperación	NNUU: Naciones Unidas
BERD: Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo	GIZC: Integrated Coastal Zone Management (Gestión Integrada de las Regiones Costeras)	ONG: Organizaciones no gubernamentales
CC: Cambio Climático	ICD: Instrumento de Cooperación al Desarrollo	Otremed/ Sidmed: Tool for the Territorial Strategy of the MED Space (Instrumento para la estrategia territorial del Mediterráneo)
CE: Comisión Europea	IEV (ENI en inglés): Instrumento Europeo de Vecindad	
CETMO: Centre d'Etudes des Transports pour la Méditerranée Occidentale (Centro de Estudios del Transporte para el Mediterráneo Occidental)	IPA: Instrumento de Ayuda Preadhesión	UPM: Unión por el Mediterráneo
CTE: Cooperación Territorial Europea (transfronteriza, transnacional: Med, South East Gateway ; interregional)	PAM: Plan de Acción para el Mediterráneo; PAP RAC: Priority Action Programs – Regional Activity Centre (Programas de Acción Prioritaria – Centro de Actividad Regional)	Undp Art: Iniciativa del Programa de NNUU para el Desarrollo - articulación de redes temáticas y territoriales de cooperación para el desarrollo humano.
ESE: Empresas de Servicios Energéticos (ESCOs)	MEC: Marco estratégico común	UNEP: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente